



О.Л.Петренко

**Задания
по истории
России
для учащихся
10-11-х классов**

ВСТУПЛЕНИЕ

Перед вами сборник заданий по истории России, предназначенный для учащихся 10-11 классов. Задания основаны на знаниях основных фактов и исторических процессов, с которыми учащиеся познакомились в основной школе. По своему содержанию предложенный сборник не выходит за рамки федеральной программы по истории. В предлагаемых заданиях, в основном, рассматриваются спорные, неоднозначно воспринимаемые проблемы. Предложены различные точки зрения на ряд исторических процессов. Многие задания ориентированы на формирование личностного отношения к событиям, фактам, известным государственным деятелям.

Особенностью всех заданий является то, что они составлены на основе технологии дебатов. Дебаты – это интеллектуальная игра, спор, ведущийся по строгим, формальным правилам. В процессе игры одна из играющих команд пытается доказать правильность выдвинутого утверждения (тезиса), а вторая команда ей противостоит и доказывает обратное утверждение. Обсуждение всегда организовано как столкновение двух противоположных позиций. Смысл дебатов – склонить судей и зрителей к своей точке зрения. Этого добиваются путем предоставления аргументов в поддержку своей точки зрения и выдвижения контраргументов на высказывания противников. С технологией дебатов и возможностях их использования на уроках истории вы уже познакомились.

В данном сборнике предложены задания, основанные на использовании основных приемов дебатов:

- работа с определениями понятий;
- формулирование утверждения и его отрицания;
- система аргументов и контраргументов;
- создание системы поддержки аргументов;
- сравнение аргументов и оценка качества аргумента;
- составление утверждающего блока доказательств утверждения;
- составление отрицающего блока доказательств;
- составление речей на заданную тему на основе имеющихся аргументов;
- регламентации речей по времени.

Выполнение этих заданий позволит не только повторить основной исторический материал, но и научит концентрироваться на сути проблемы, с уважением относиться к различным взглядам (даже к непопулярным идеям и убеждениям), а также умению анализировать и оценивать существующие подходы к историческому процессу.

Полученные навыки структурного подхода могут быть использованы при написании рефератов, подготовке докладов и выступлениях, ответов на экзаменационные билеты.

При выполнении заданий можно пользоваться любым школьным учебником для 10-11 классов по истории России. В сборнике не даны ответы к заданиям. Уровень этих ответов зависит от степени проработки материала. При работе с классом уровень ответов корректируется учителем, исходя из конкретных условий обучения. Для более полных ответов можно использовать дополнительную литературу:

- Н.М.Карамзин. История государства Российского. – М., 1993.
- В.Ключевский. Краткое пособие по русской истории. – М., 1992.
- История Отечества / Под ред. А.А.Данилова. Вып. 1,2.. – М., 1992.
- История России. Вторая половина 19-20 вв. Курс лекций / Под ред. Б.В.Леванова. – Брянск, 1994.
- С.Ф.Платонов. Лекции по русской истории. – М., 1993.
- С.М.Соловьев. История России с древнейших времен. Сочинения.
- Л.М.Пятецкий. Справочник по истории России с древнейших времен до наших дней. – М., 1994.

Учитель может сам подобрать фрагменты первоисточников, с которыми будут работать учащиеся. По некоторым темам фрагменты документов представлены в «Дебатах на уроках истории». Оттуда можно взять фрагменты трудов Л.Н.Гумилева, С.М.Соловьева, В.В.Каргалова для выполнения заданий по теме «Татаро-монгольское иго». Фрагменты выступлений С.Ю.Витте можно использовать при работе над заданиями по теме «Экономическое развитие России в конце 19 – начале 20 века». Там же приведено 17 фрагментов документов, касающихся нападения Германии на Советский Союз.

Учитель, исходя из собственного опыта, может использовать предлагаемые задания для проверки знаний, повторения, организации семинаров, организации групповой работы на уроке, в качестве домашнего задания. Задания могут быть выполнены при подготовке к дебатам на уроках истории. Например, выбрав тему дебатов «Монголо-татарского ига над русскими землями не существовало», учащиеся заранее выполняют задания 1-6 раздела «Татаро-монгольское иго». В процессе подготовки к дебатам можно организовать обсуждение предлагаемых аргументов, контраргументов и их поддержек. Учащиеся предлагают свои аргументы, каждый ученик записывает их в таблицу и дает свою оценку. Предлагается два вида таблиц:

Оценка аргументов (первый вариант)

| | | | |
|------------------------------|-------------------|---------------------|----------------|
| Тема: | | | |
| Утверждение или отрицание | Убеди- тельный | Неубеди- тельный | Ошибоч- ный |
| Список аргументов | | | |
| 1. | | | |
| 2. | | | |
| 3. | | | |

Оценка аргументов (второй вариант)

| Аргументы, которые совпали с собственными | Новые аргументы, с которыми согласен | Новые аргументы, с которыми не согласен | Непонятные аргументы |
|---|---|---|-------------------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

На основе полученных оценок выбираются те аргументы, которые потом будут использоваться при доказательстве своей позиции на дебатах. После дебатов, при условии, что полностью выполнены задания 1-6 (они могут быть скорректированы после дебатов) выполняется задание №7. При выполнении задания №7 используются наиболее сильные аргументы, отобранные самим учеником.

Работу можно организовать и в другом порядке. Выбранную тему для дебатов готовят 6 учеников (3 человека – команда утверждения и 3 человека – команда отрицания). Во время проведения дебатов все учащиеся записывают высказанные аргументы в таблицу «Оценка аргументов» (1 вариант). После окончания дебатов в этой же таблице дается их оценка, и полученная информация (вместе с другой литературой) используется для выполнения заданий из сборника.

Большую помощь предложенные задания окажут при подготовке и проведении семинарских занятий. Обычно семинар посвящается важному историческому событию и проводится по заранее определенному плану. При подготовке к семинару учащиеся знакомятся с предложенной темой по литературе и готовят выступления. Например, семинар на тему «Иван Грозный и его время» можно провести по следующему плану:

1. Внутренние и внешние изменения в развитии России, происшедшие за время правления Ивана IV.
2. Эволюция отношения к Ивану Грозному в исторической науке и в обществе на разных этапах развития.
3. Ваше личное отношение к деятельности и личности Ивана IV. (Е.Е.Вяземский, О.Ю.Стрелкова. Как сегодня преподавать историю в школе. – М.: Просвещение, 2000).

При подготовке к семинару очень полезно выполнить задания 1 и 2 из раздела «Россия в 16 веке. Эпоха Ивана Грозного». Для формирования собственного отношения к Ивану Грозному нужно всесторонне рассмотреть его деятельность. Для этого в задании №2 можно выписать аргументы «за» и «против» для каждого высказывания.

Часть заданий (особенно типа VII) могут стать основой практических занятий по истории, цель которых на основе имеющихся знаний и умений решать познавательные задачи и представить результат своей деятельности. Эти задания окажут большую помощь при защите и доказательстве выбранного решения задачи.

Работу над заданиями можно использовать при подготовке ролевых игр, воссоздающих реальные исторические события. Например, задание №2 из раздела «Построение советского государства» может стать основой для обсуждения на заседании ЦК партии вопроса о Брестском мире.

Задания могут выполняться прямо в данном сборнике. Если сборника у ученика нет, то задания могут быть ксерокопированы или переписаны в тетрадь. В любом варианте все задания рассчитаны на их письменное выполнение.

Вспомним основные понятия, с которыми мы встретимся в сборнике. Запишем их определения:

| | |
|--------------------------------|--|
| Утверждение (тезис) | |
| Отрицание утверждения (тезиса) | |
| Аспект | |
| Аргумент | |
| Контраргумент | |

| | |
|---------------------------------|--|
| Поддержка аргумента | |
| Блок доказательств | |
| Утверждающий блок доказательств | |
| Отрицающий блок доказательств | |
| Речь первого спикера | |

В сборнике предлагается выполнить задания следующих основных типов:

I тип заданий. Даны некоторое утверждение и аргументы в поддержку этого утверждения. Необходимо записать контраргументы, опровергающие указанные аргументы.

| |
|--------------------|
| Утверждение |
|--------------------|

| Аргументы | Контраргументы |
|------------|-----------------|
| Аргумент 1 | Контраргумент 1 |
| Аргумент 2 | Контраргумент 2 |
| ... | ... |
| Аргумент N | Контраргумент N |

В некоторых заданиях этого типа самим нужно записывать аргументы и контраргументы.

II тип заданий. Составить рассказ, связав в единое целое предложенные аргументы.

III тип заданий. Найти и записать определение понятий. Желательно указывать источник информации по общепринятым правилам. Если учащийся нашел несколько определений, то записываются все со ссылкой на источник.

IV тип заданий. Составить речь первого спикера на заданную тему.

V тип заданий. Найти поддержки предложенным аргументам.

Утверждение

| Аргументы | Поддержки |
|------------|-----------|
| Аргумент 1 | |
| Аргумент 2 | |
| ... | |
| Аргумент N | |

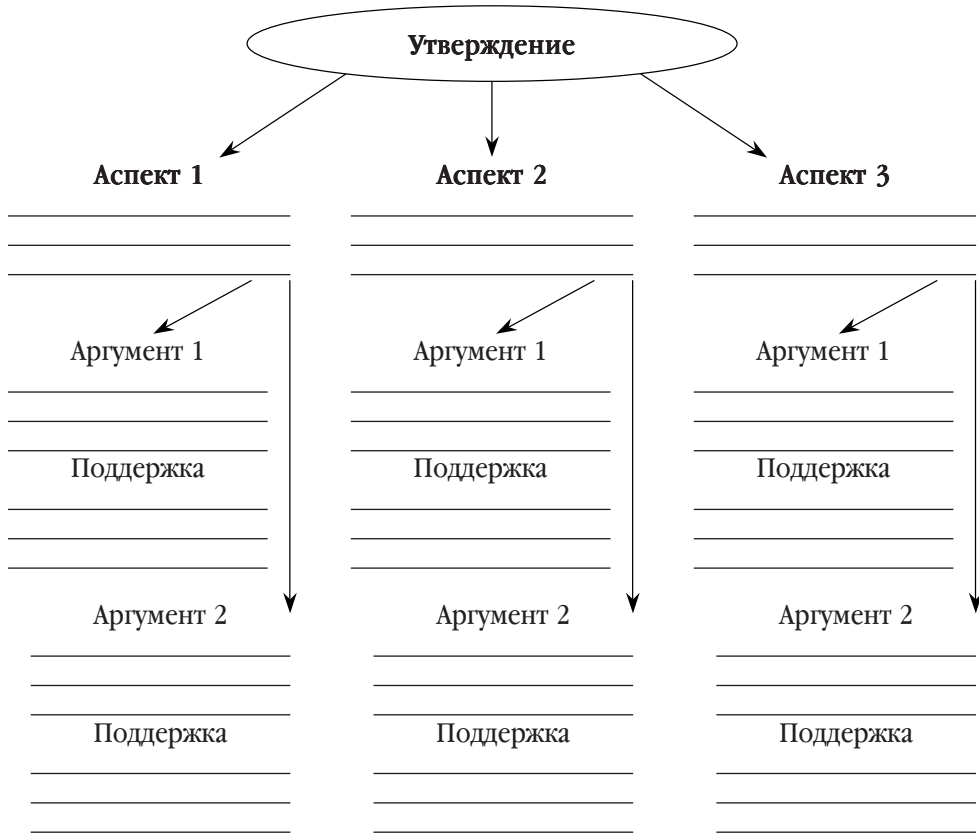
В некоторых заданиях этого типа самим нужно записывать и аргументы, и поддержки.

VI тип заданий. Дано некоторое утверждение. Написать аргументы в поддержку данного утверждения (аргументы «за») и в поддержку его отрицания (аргументы «против»).

Утверждение

| Аргументы «за» | Аргументы «против» |
|----------------|--------------------|
| Аргумент 1 | Аргумент 1 |
| Аргумент 2 | Аргумент 2 |
| ... | ... |
| Аргумент N | Аргумент N |

VII тип заданий. Составить блок доказательств следующего утверждения:



Киевская Русь

1. Найти в литературе определения следующих слов:

- Вотчина* –
- Огнищанин* –
- Княжеский подъездной* –
- Смерд* –
- Закуп* –
- Холоп* –
- Челядь* –
- Полудье* –

2. Написать аргументы в поддержку норманнской и антинорманнской теории образования Русского государства:

Норманнская теория

Аргументы «за»

1. _____
2. _____
3. _____

Антинорманнская теория

Аргументы «за»

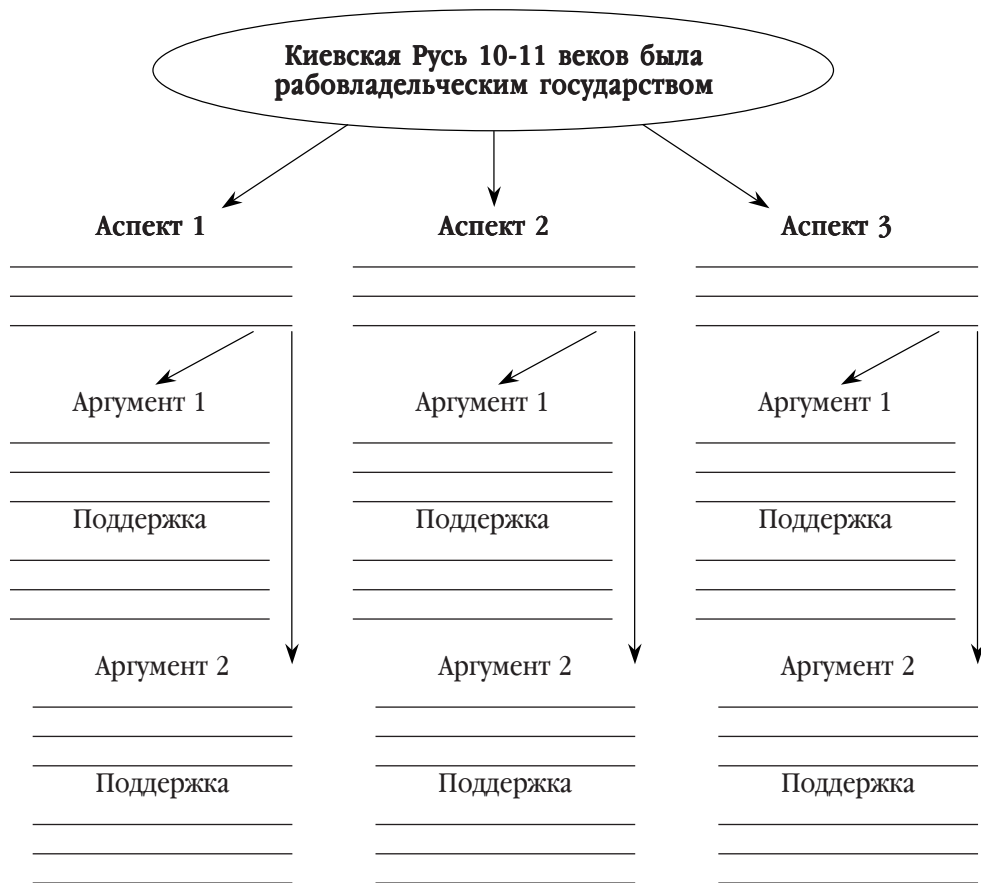
1. _____
2. _____
3. _____

3. Найти поддержки предложенным аргументам

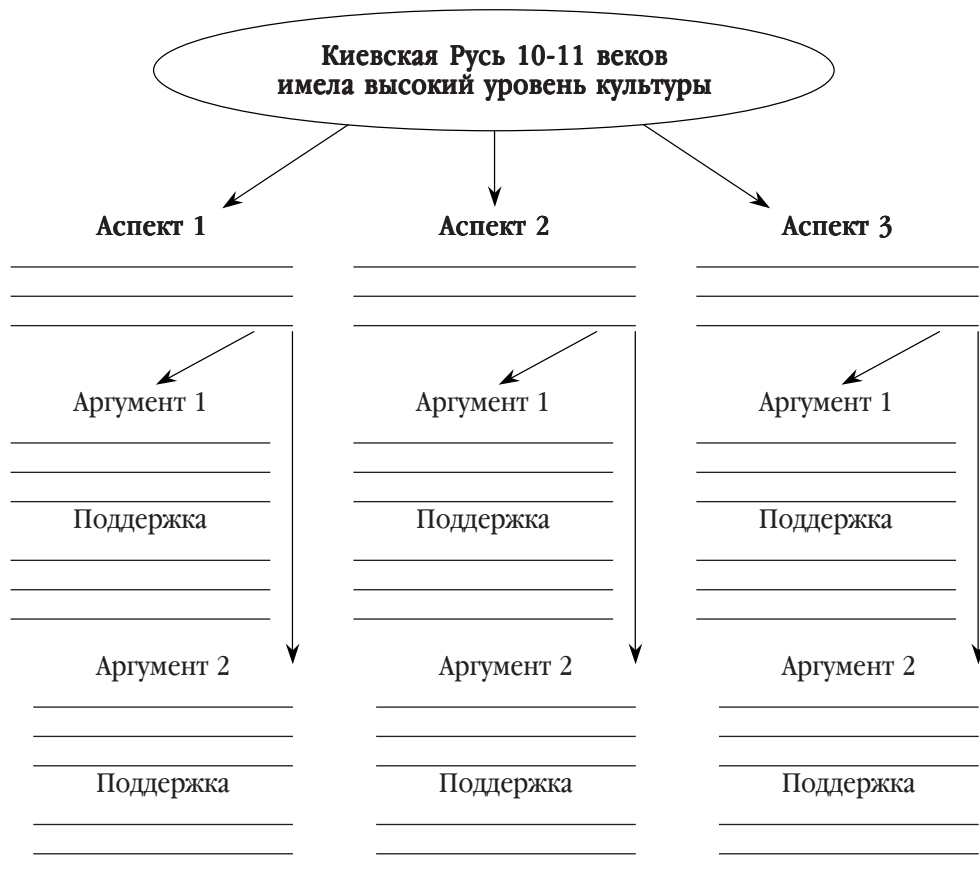
«Принятие христианства имело большое значение для развития Руси»

| Аргументы | Поддержки |
|--|-----------|
| Укрепилось международное положение Руси | |
| Началось объединение в единую древнерусскую народность | |
| Произошла стабилизация феодальных отношений | |
| Быстро стали развиваться ремесла | |
| Начался рост городов | |
| Начался расцвет культуры Руси | |

4. Составить блок доказательств следующего утверждения:



5. Составить блок доказательств следующего утверждения:



Татаро-монгольское иго

1. Дать оценку следующим точкам зрения на влияние татаро-монгольского ига на русскую историю:

Признание очень значительного и преимущественно позитивного воздействия завоевателей на развитие Руси, выразившееся в создании, благодаря им, единого Русского государства.

Н.М.Карамзин

Я согласен с этой точкой зрения, так как

аргумент 1 _____

аргумент 2 _____

аргумент 3 _____

Я не согласен с этой точкой зрения, так как

аргумент 1 _____

аргумент 2 _____

аргумент 3 _____

Воздействие завоевателей на внутреннюю жизнь древнерусского общества было крайне незначительным

С.М.Соловьев, В.О.Ключевский

Я согласен с этой точкой зрения, так как

аргумент 1 _____

аргумент 2 _____

аргумент 3 _____

Я не согласен с этой точкой зрения, так как

аргумент 1 _____

аргумент 2 _____

аргумент 3 _____

Монголо-татарское нашествие 13-го века, сопровождавшееся колоссальным разрушением производительных сил и завершившееся установлением над русскими землями тяжкого иноземного ига, оказало глубокое регрессивное воздействие на экономическое и политическое развитие Руси.

В.В.Каргалов

Я согласен с этой точкой зрения, так как

аргумент 1 _____

аргумент 2 _____

аргумент 3 _____

Я не согласен с этой точкой зрения, так как

аргумент 1 _____

аргумент 2 _____

аргумент 3 _____

2. Найти поддержки следующим аргументам, касающимся последствий татаро-монгольского нашествия на Русь:

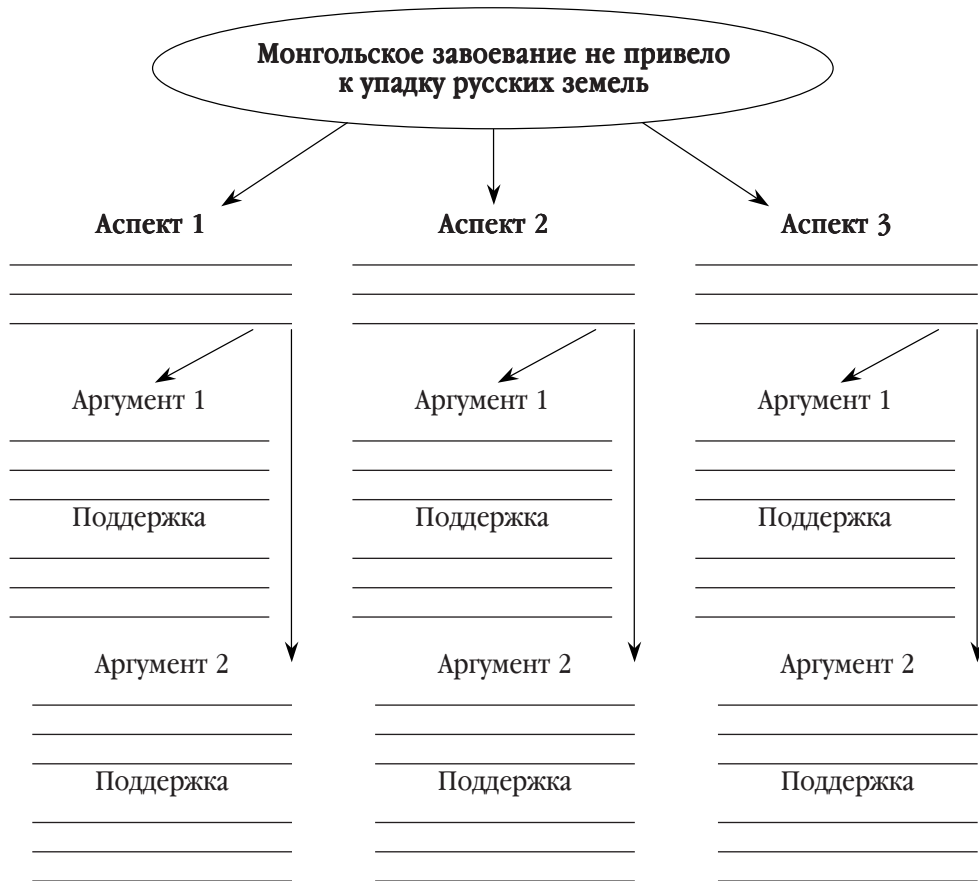
| Аргументы | Поддержки |
|--|------------------|
| Многие города были разрушены | |
| Исчезли многие ремесленные специальности | |
| Были сожжены многие села и деревни | |
| Были нарушены традиционные торговые пути | |

3. Привести аргументы в поддержку данного утверждения (аргументы «за») и в опровержение данного утверждения (аргументы «против»)

**Битва на реке Сить 4 марта 1238 года
была тактической ошибкой князя Юрия**

| Аргументы «за» | Аргументы «против» |
|-----------------------|---------------------------|
| Аргумент 1 | Аргумент 1 |
| Аргумент 2 | Аргумент 2 |
| Аргумент 3 | Аргумент 3 |
| Аргумент 4 | Аргумент 4 |

5. Составить блок доказательств следующего утверждения:



6. Написать аргументы для доказательства следующего утверждения:

«Москва стала организатором общенационального сопротивления татарскому игу»

аргумент 1 _____

аргумент 2 _____

аргумент 3 _____

7. После выполнения всех заданий данного раздела напиши свое собственное мнение о влиянии татаро-монгольского ига на развитие Руси. Свое мнение обоснуй.

Феодальная раздробленность на Руси

1. Дать определение феодальной раздробленности.

Феодальная раздробленность _____

Сформулировать признаки феодальной раздробленности:

1. _____

2. _____

3. _____

2. Составить речь первого спикера на тему **«Феодальная раздробленность усилила Русь»**.

Предварительно выписать:

аспекты

аргументы к

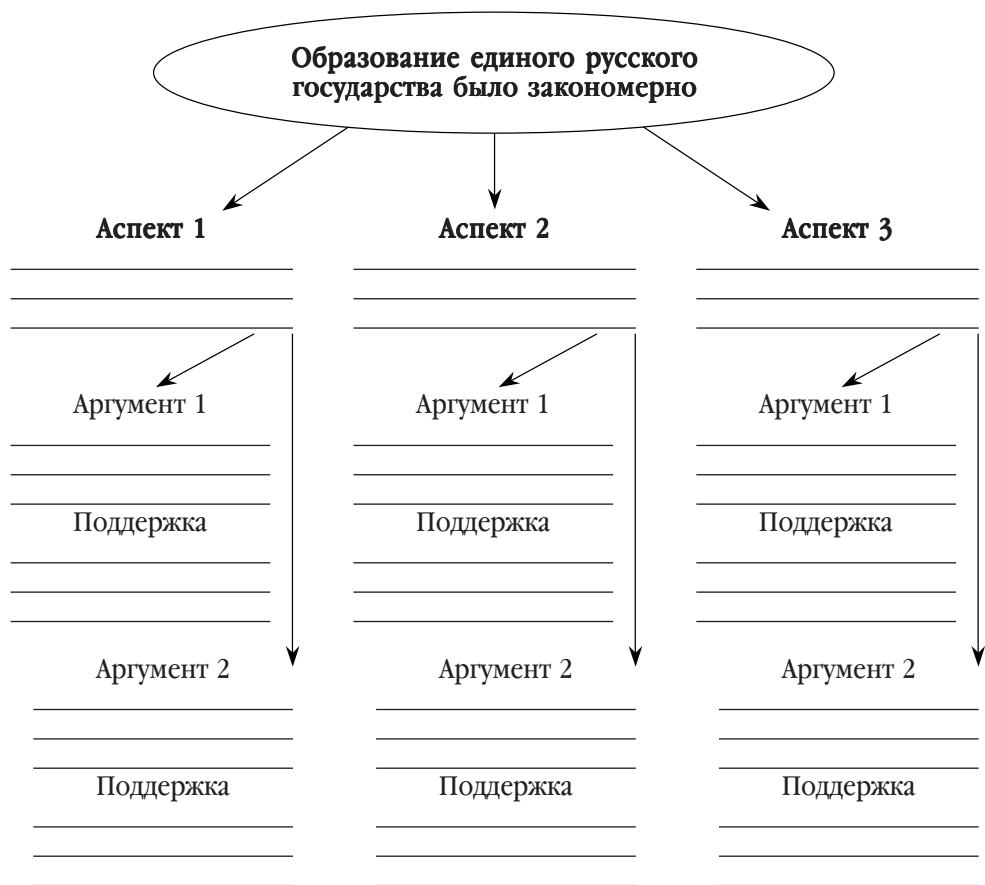
первому аспекту

второму аспекту

третьему аспекту

Образование и развитие единого Русского государства

1. Составить блок доказательств следующего утверждения:



2. Найти поддержки предложенным аргументам.

**Московское княжество стало
объединяющим центром государства**

| Аргументы | Поддержки |
|---|-----------|
| 1. В Москве наблюдался большой экономический рост. | |
| 2. Москва стала центром политической жизни. | |
| 3. Москва успешно боролась с татаро-монгольским игом. | |
| 4. Московские князья проводили взвешенную политику. | |

Россия в 16 веке. Эпоха Ивана Грозного

1. Дать определения следующим понятиям:

Поместье –

Избранная рада –

Приказы –

Кормленничей откуп –

Уставная грамота –

Опричнина –

2. Составить речь первого спикера на одну из следующих тем:

Иван Грозный – герой-добродетель (Карамзин)

Иван Грозный – неистовый кровотийца (Карамзин)

Иван Грозный – громкое ничтожество (Погодин)

Иван Грозный – тиран своего народа (Соловьев)

Иван Грозный – жертва борьбы за власть (Соловьев)

Смутное время

Составить речь первого спикера утверждения на тему «Шепотом передавались обвинения, что царевич убит по наущению Бориса Годунова, который надеялся сам стать царем по смерти бездетного Федора» (С.Г.Пушкарёв).

Социально-экономическое развитие России в 17 веке

1. Найти поддержки предложенным аргументам.

В 17 веке Россия отставала в экономическом и культурном развитии от передовых капиталистических стран (например, Англии и Нидерландов)

| Аргументы | Поддержки |
|---|-----------|
| В России отсутствовала крупная промышленность | |
| Отсутствовала регулярная армия | |
| Устарела система государственного управления | |
| Недостаточно была развита торговля | |

Эпоха Петра Великого

1. Найти определения следующих понятий:

Коллегии –

Приказы –

Подворная подать –

Подушная подать –

Табель о рангах –

2. Найти поддержки предложенным аргументам

Внешняя политика Петра I была успешной

| Аргументы | Контраргументы |
|--|----------------|
| Петр I обеспечил выход России к Балтийскому морю | |
| Петр I обеспечил выход России к Черному морю | |
| Обеспечение защиты южных границ государства | |

3. Выписать аргументы и поддержки к следующему утверждению

Петр I создал сильное европейское государство

| Аргументы | Поддержки |
|-----------|-----------|
| | |
| | |
| | |

4. Личность Петр I оценивается по-разному. Одни считают Петра западником и реформатором, другие – тираном и деспотом восточного типа.

Выбери одно из этих утверждений. Запиши его в виде тезиса.

Тезис: «_____»

Составить речь первого спикера на эту тему.

Предварительно выписать:

аспекты

аргументы к

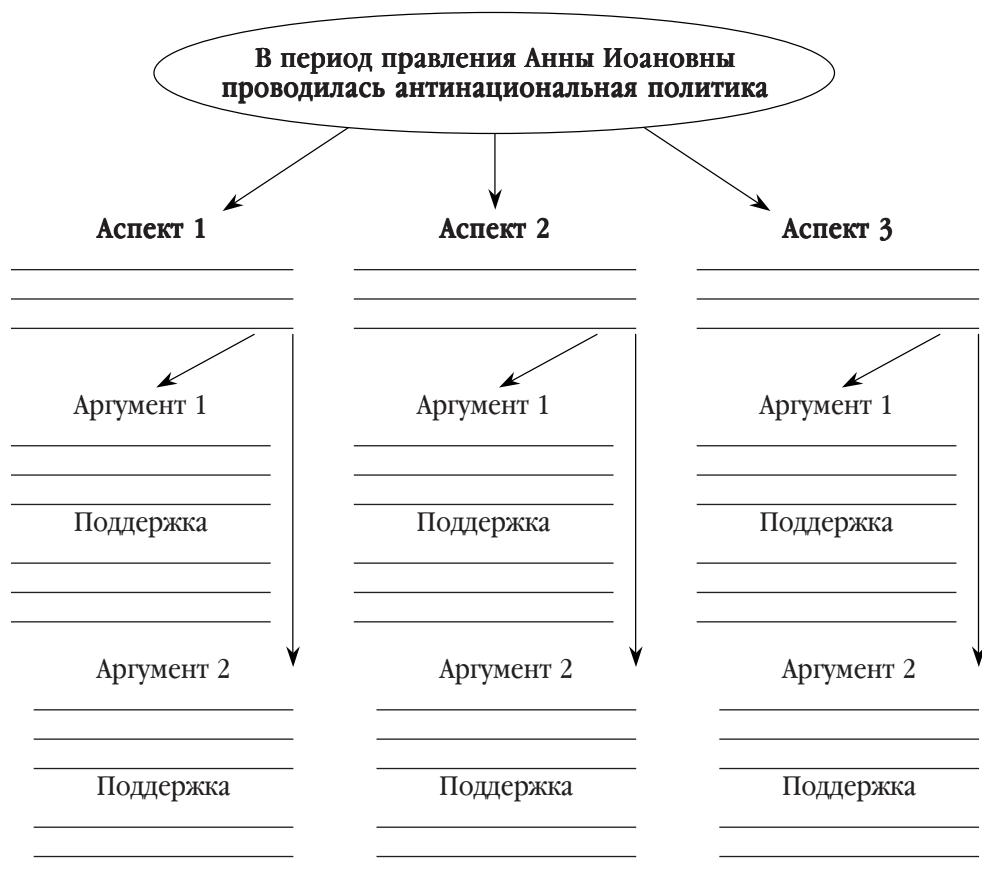
первому аспекту

второму аспекту

третьему аспекту

Российская империя в 18 веке

1. Составить блок доказательств следующего утверждения:



2. Составить речь первого спикера на тему: **«Идеи Просвещения использовались для укрепления абсолютизма в России».**

Предварительно выписать:

аспекты

аргументы к

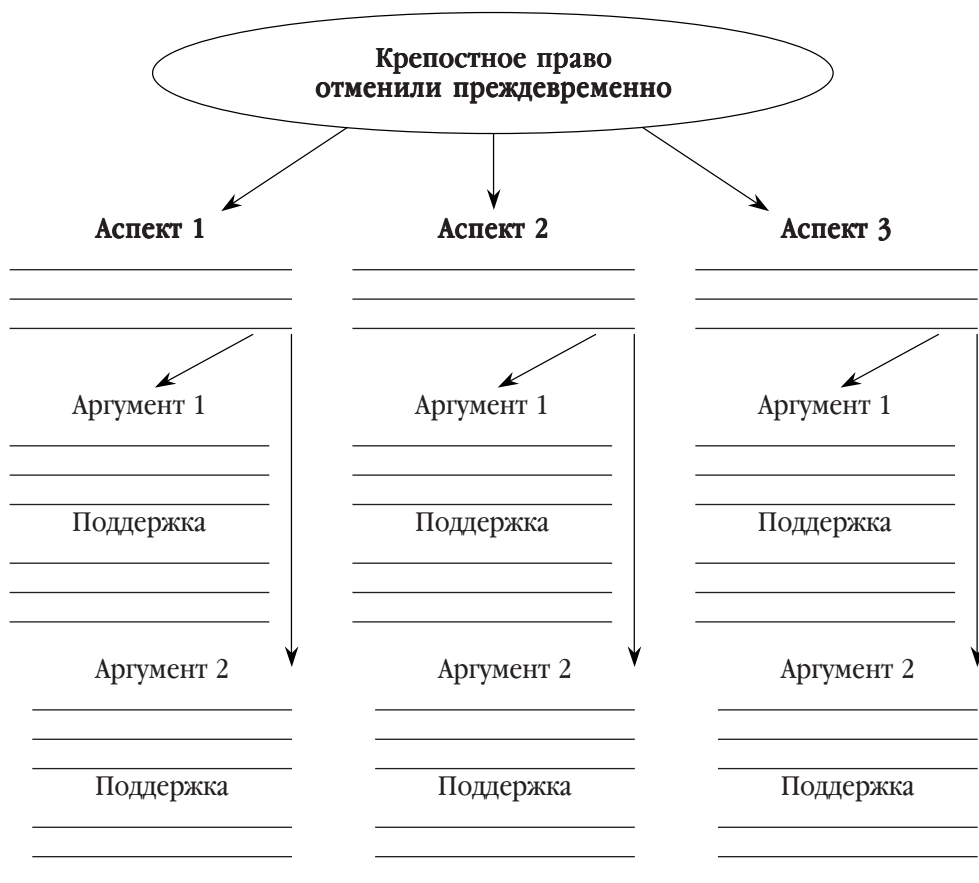
первому аспекту

второму аспекту

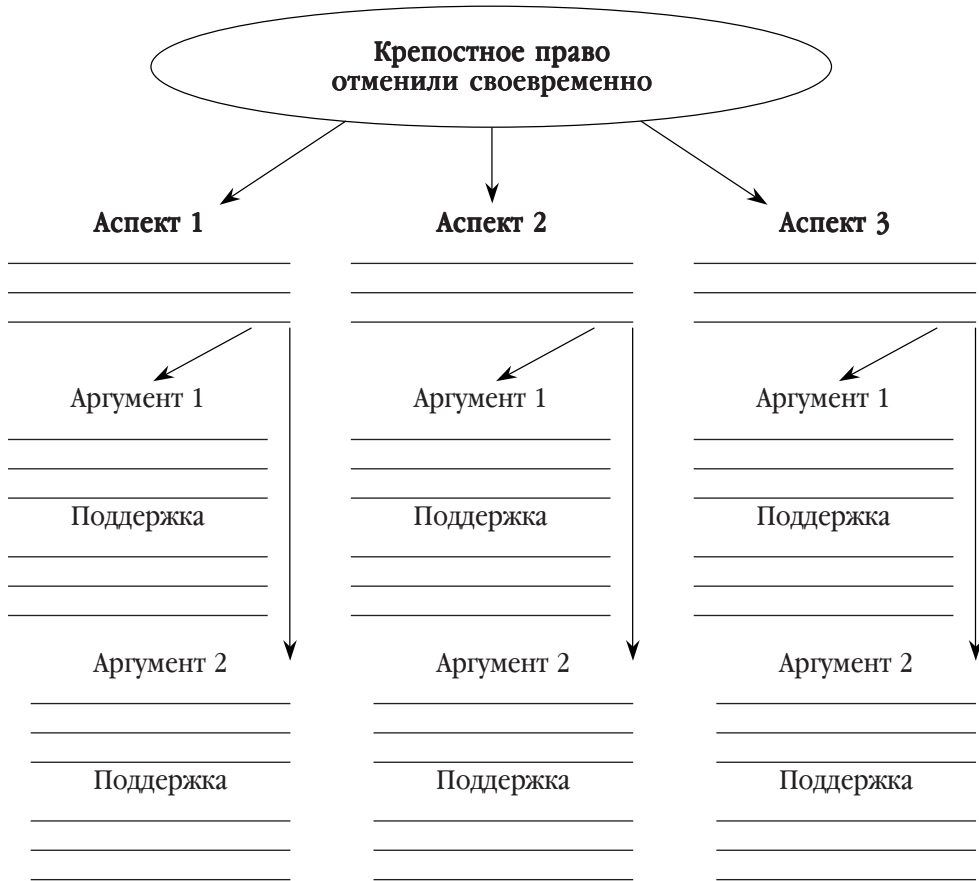
третьему аспекту

Эпоха великих реформ

1. Составить блок доказательств следующего утверждения:



2. Составить блок доказательств следующего утверждения:



3. Написать аргументы для доказательства следующего утверждения:

«Реформы 60-70-х годов 19 века создали основу буржуазного развития России.»

- аргумент 1 _____
- аргумент 2 _____
- аргумент 3 _____
- аргумент 4 _____
- аргумент 5 _____

4. Составить речь первого спикера на эту тему:

«Император Александр III не обещал быть государем либерального направления. Но первые шаги его царствования подвергнуты были большим колебаниям, и тот курс, который при нем окончательно установился в 80-х годах установился далеко не сразу.»

А.А.Корнилов

Предварительно выписать:

аспекты

аргументы к

первому аспекту

второму аспекту

третьему аспекту

Экономическое развитие России в конце 19 – начале 20 века

1. Написать возможные аргументы оппонентов следующего высказывания:

«При нашей бедности капиталов внутри страны, при необходимости значительную часть народных сбережений расходовать на государственные потребности, особенно на усиление боевой готовности и на развитие железных дорог, необходимый рост нашей крайне отсталой промышленности может совершаться не иначе, как при непосредственном содействии иностранных капиталов.»

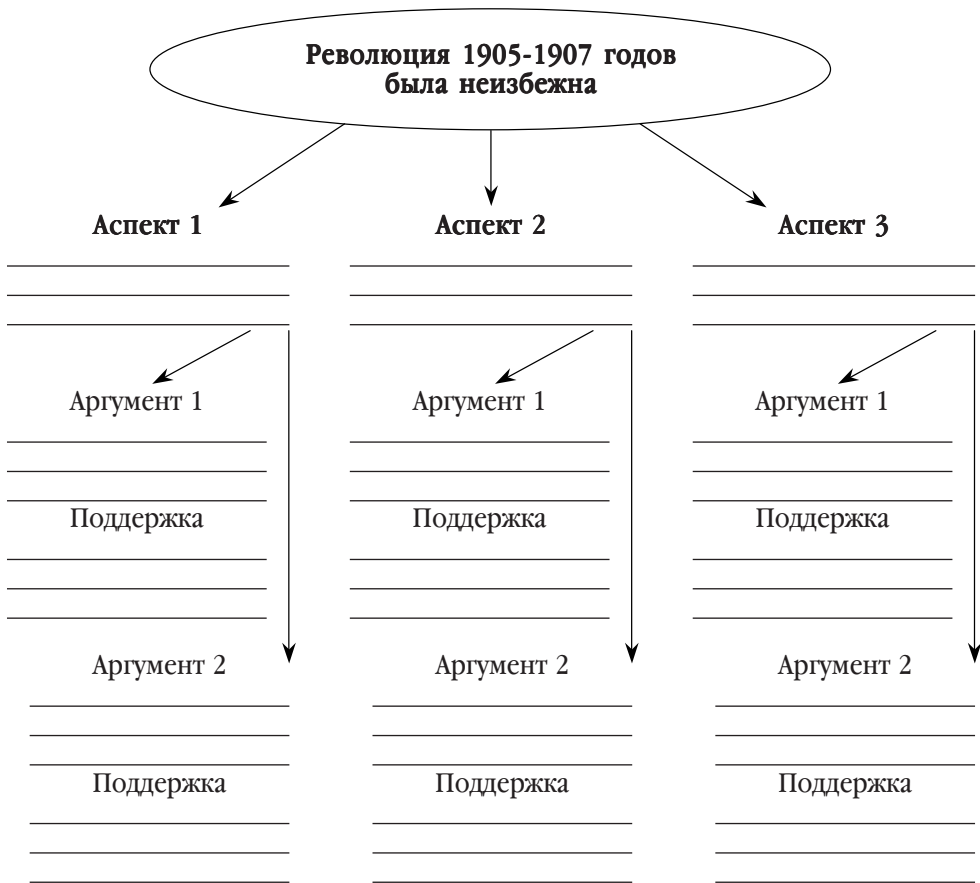
С.Ю.Витте

- аргумент 1 _____
- аргумент 2 _____
- аргумент 3 _____

2. Сформулируйте возможные возражения С.Ю.Витте к аргументам оппонентов.

Первая Русская революция

1. Составить блок доказательств следующего утверждения:



2. Написать аргументы, подтверждающие тезис и отрицающие тезис.

| |
|---|
| Столыпинская аграрная реформа прошла успешно |
|---|

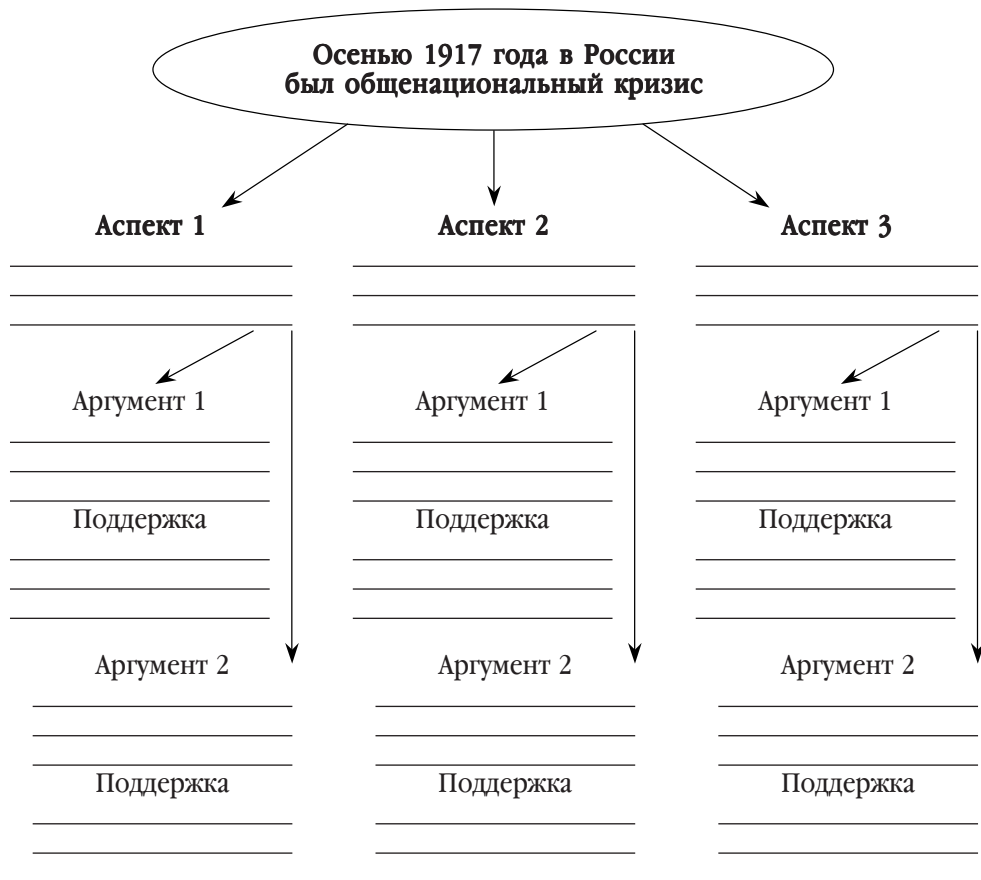
| Аргументы «за» | Аргументы «против» |
|----------------|--------------------|
| Аргумент 1 | Аргумент 1 |
| Аргумент 2 | Аргумент 2 |
| Аргумент 3 | Аргумент 3 |
| Аргумент 4 | Аргумент 4 |

От Февраля к Октябрю

1. Найти поддержки следующим аргументам, касающимся неизбежности установления двоевластия в России:

| Аргументы | Поддержки |
|---|-----------|
| Февральская революция не решила основных экономических задач | |
| Февральская революция не решила основных социальных задач | |
| Февральская революция не решила основных национальных задач | |
| Временное правительство проводило робкую, половинчатую политику | |
| Временное правительство не обладало реальной силой | |

2. Составить блок доказательств следующего утверждения:



Октябрьское вооруженное восстание

1. Написать аргументы в поддержку данного утверждения (аргументы «за») и в поддержку его отрицания (аргументы «против»).

**Октябрьская революция
не была неизбежной в России**

| Аргументы «за» | Аргументы «против» |
|----------------|--------------------|
| Аргумент 1 | Аргумент 1 |
| Аргумент 2 | Аргумент 2 |
| Аргумент 3 | Аргумент 3 |
| Аргумент 4 | Аргумент 4 |

Построение советского государства

1. Привести аргументы в поддержку данного утверждения (аргументы «за») и в опровержение данного утверждения (аргументы «против»).

**России был необходим
Брестский мир**

| Аргументы «за» | Аргументы «против» |
|----------------|--------------------|
| Аргумент 1 | Аргумент 1 |
| Аргумент 2 | Аргумент 2 |
| Аргумент 3 | Аргумент 3 |
| Аргумент 4 | Аргумент 4 |

2. Составить речь первого спикера о заключении мира от лица В.И.Ленина и Н.И.Бухарина.

В.И.Ленин. Основные аргументы

Н.И.Бухарин. Основные аргументы

3. Выписать аргументы и поддержки к следующему утверждению

**Советская власть создала
новый государственный аппарат**

| Аргументы | Поддержки |
|-----------|-----------|
| | |
| | |
| | |

4. Найти поддержки предложенным аргументам.

**В период военного коммунизма все ресурсы
страны были направлены на военные нужды**

| Аргументы | Поддержки |
|--|-----------|
| Была проведена национализация промышленности | |
| Ликвидирована свободная торговля | |
| Централизация экономических функций | |
| Реквизиция зерна | |
| Обязательная трудовая повинность | |

5. Найти поддержки предложенным аргументам.

**НЭП обеспечил выход
из промышленного кризиса**

| Аргументы | Поддержки |
|-----------|-----------|
| | |
| | |
| | |

6. Составить блок доказательств следующего утверждения:

**Функционирование народнохозяйственного
комплекса в СССР было подчинено политическим
и идеологическим задачам**

Аспект 1

Аспект 2

Аспект 3

Аргумент 1

Поддержка

Аргумент 2

Поддержка

Аргумент 1

Поддержка

Аргумент 2

Поддержка

Аргумент 1

Поддержка

Аргумент 2

Поддержка

СССР в период Второй мировой войны

1. Написать аргументы, подтверждающие и отрицающие тезисы.

**Нападение Германии на Советский Союз
было внезапным**

| Аргументы «за» | Аргументы «против» |
|----------------|--------------------|
| Аргумент 1 | Аргумент 1 |
| Аргумент 2 | Аргумент 2 |
| Аргумент 3 | Аргумент 3 |
| Аргумент 4 | Аргумент 4 |

Напиши собственное мнение по этому вопросу после выполнения задания.

Внутренняя политика СССР после войны

1. Написать аргументы, подтверждающие и отрицающие тезисы.

**После Великой Отечественной войны
повысился уровень жизни народа**

| Аргументы «за» | Аргументы «против» |
|----------------|--------------------|
| Аргумент 1 | Аргумент 1 |
| Аргумент 2 | Аргумент 2 |
| Аргумент 3 | Аргумент 3 |
| Аргумент 4 | Аргумент 4 |

Напиши собственное мнение по этому вопросу после выполнения задания.

2. Написать аргументы, подтверждающие и отрицающие тезис.

**Усиление политического и экономического контроля
на селе привело к подъему сельского хозяйства**

| Аргументы «за» | Аргументы «против» |
|----------------|--------------------|
| Аргумент 1 | Аргумент 1 |
| Аргумент 2 | Аргумент 2 |
| Аргумент 3 | Аргумент 3 |
| Аргумент 4 | Аргумент 4 |

Развитие советского общества в середине 50-х – середине 60-х годов

1. Написать аргументы для доказательства следующего утверждения:

«В конце 50-х – начале 60-х годов в СССР начался процесс «десталинизации».

аргумент 1 _____

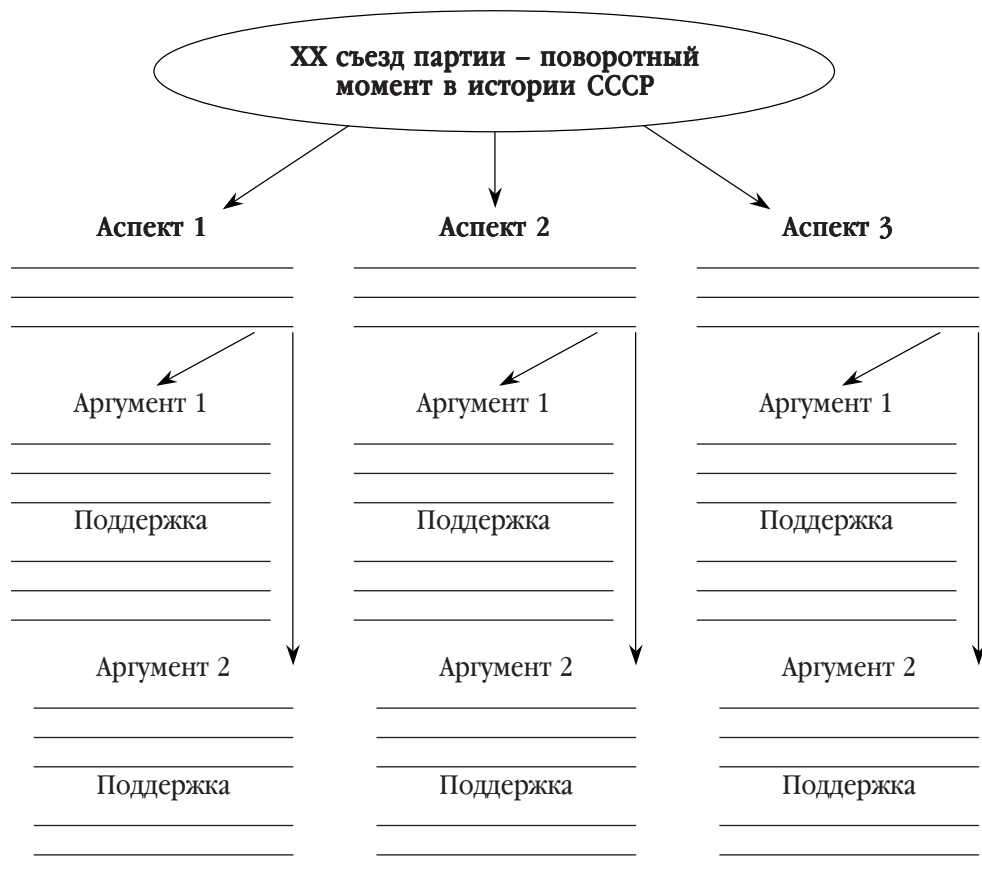
аргумент 2 _____

аргумент 3 _____

аргумент 4 _____

аргумент 5 _____

2. Составить блок доказательств следующего утверждения:



3. Составить речь первого спикера на тему: **«Проведение Н.С.Хрущевым реформ по децентрализации управления экономикой было ошибочным».**

Предварительно выписать:

аспекты

аргументы к

первому аспекту

второму аспекту

третьему аспекту

4. Найти поддержки предложенным аргументам.

**В 60-х годах нарастают
кризисные явления в экономике**

| Аргументы | Поддержки |
|---|-----------|
| 1. Несогласованность и нарушение хозяйственных связей | |
| 2. Подмена партийными органами государственных | |
| 3. Необоснованность экономических решений | |
| 4. Недовольство работающих | |
| 5. Недовольство военных | |

СССР в середине 60-х – середине 80-х годов

1. Составить речь первого спикера на тему: **«Номенклатура – это особый тип бюрократии»**.

Предварительно выписать:

аспекты

аргументы к
первому аспекту

второму аспекту

третьему аспекту

2. Написать аргументы, подтверждающие и отрицающие тезис.

Политические и законодательные преобразования страны в процессе перестройки явились радикальным поворотом в российской истории

| Аргументы «за» | Аргументы «против» |
|-----------------------|---------------------------|
| Аргумент 1 | Аргумент 1 |
| Аргумент 2 | Аргумент 2 |
| Аргумент 3 | Аргумент 3 |
| Аргумент 4 | Аргумент 4 |

Напиши собственное мнение по этому вопросу после выполнения задания.

Россия в 90-е годы

1. Написать аргументы, подтверждающие и отрицающие тезис.

Распад СССР был неизбежным

| Аргументы «за» | Аргументы «против» |
|-----------------------|---------------------------|
| Аргумент 1 | Аргумент 1 |
| Аргумент 2 | Аргумент 2 |
| Аргумент 3 | Аргумент 3 |
| Аргумент 4 | Аргумент 4 |

Напиши собственное мнение по этому вопросу после выполнения задания.